



**HAL**  
open science

**Comment se construit l'identité d'un "enseignant numérique" via des mises en situation médiatisées ?  
Analyse de forums réflexifs portant sur du tutorat  
distanciel.**

Anne-Laure Foucher, Véronique Quanquin, Christine Rodrigues

► **To cite this version:**

Anne-Laure Foucher, Véronique Quanquin, Christine Rodrigues. Comment se construit l'identité d'un "enseignant numérique" via des mises en situation médiatisées ? Analyse de forums réflexifs portant sur du tutorat distanciel.. Les TIC en éducation : bilan, enjeux actuels et perspectives futures, May 2014, Canada. edutice-00932517

**HAL Id: edutice-00932517**

**<https://edutice.hal.science/edutice-00932517v1>**

Submitted on 19 May 2014

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Comment se construit l'identité d'un "enseignant numérique" *via* des mises en situation médiatisées ?

## Analyse de forums réflexifs portant sur du tutorat distanciel



Anne-Laure Foucher, Véronique Quanquin, Christine Rodrigues

Laboratoire de Recherche sur le Langage, EA 999

Université Blaise Pascal - Clermont 2



# Plan



1. Devenir un “enseignant numérique”
2. Un dispositif hybride pour la mise en situation et la pratique réflexive
3. Forums réflexifs et émergence d’indicateurs d’agir professoral “présentiels” et “numériques”
4. Éléments de conclusion

# **1. Devenir un “enseignant numérique”**

# Transférer des usages de natifs numériques au contexte professionnel



## Définitions

“**Digital Natives** are used to receiving information really fast. They like to parallel process and multi-task. They prefer their graphics before their text rather than the opposite. They prefer random access (like hypertext). They function best when networked. They thrive on instant gratification and frequent rewards. They prefer games to “serious” work. (Does any of this sound familiar?)”

“As **Digital Immigrants** learn – like all immigrants, some better than others – to adapt to their environment, they always retain, to some degree, their “accent,” that is, their foot in the past.” (Presky, 2001)

# Transférer des usages de natifs numériques au contexte professionnel



Transfert de compétences privées dans la sphère scolaire (Guichon, 2012) :

- choix des élèves de différencier les usages personnels des usages scolaires
- qualité du transfert des “compétences acquises dans la sphère privée vers des compétences mobilisables en situation scolaire” remise en cause par beaucoup d’études

Quelles compétences ont les natifs numériques ? (Baron et Bruillard, 2008)

- “Leurs utilisations des technologies sont fréquentes, mais dans un spectre très limité et avec un degré d’autonomie relatif.”
- les savoir-faire acquis à la maison sont réels, mais s’il n’y a pas d’enseignement, “la conceptualisation est limitée”

# Transférer des usages de natifs numériques au contexte professionnel



Devenir un “enseignant numérique” nécessite de :

- comprendre le potentiel des outils numériques (forums, blogues, réseaux sociaux...) dans leur utilisation ‘loisirs’
- être capable d’intégrer ce potentiel dans des activités d’apprentissage authentiques d’un point de vue pragmatique et qui font sens, sans les **dénaturer** (transfert des compétences techniques + réflexion pédagogique par rapport aux outils numériques)

Par exemple : spontanéité du clavardage vs activités plus ou moins académiques

# Les items d’agir professoral (Cicurel, 2011)

## 7 indicateurs d’ “agir professoral” en présentiel et en classe de langue

1.	Temps	“contraintes du découpage des savoirs” et “actions sur l’axe temporel”
2.	Lien éducatif	attention de A vers E, attitudes et investissement de A, ambiance, qualité de la relation
3.	Importance de la langue	Utilisation de la langue, “manière dont on a présenté les contenus langagiers”
4.	Intercompréhension	Compréhension des consignes par A, compréhension de A par E
5.	Émotions	évocation des émotions de E contrôlées ou censurées
6.	Normes sociales	analyse/étude par E du rapport entre attitude de A et conduite à tenir dans la classe
7.	Médiation matérielle	Supports, mise en forme (présentation), gestion d’imprévus techniques

## **2. Un dispositif hybride pour la mise en situation et la pratique réflexive**

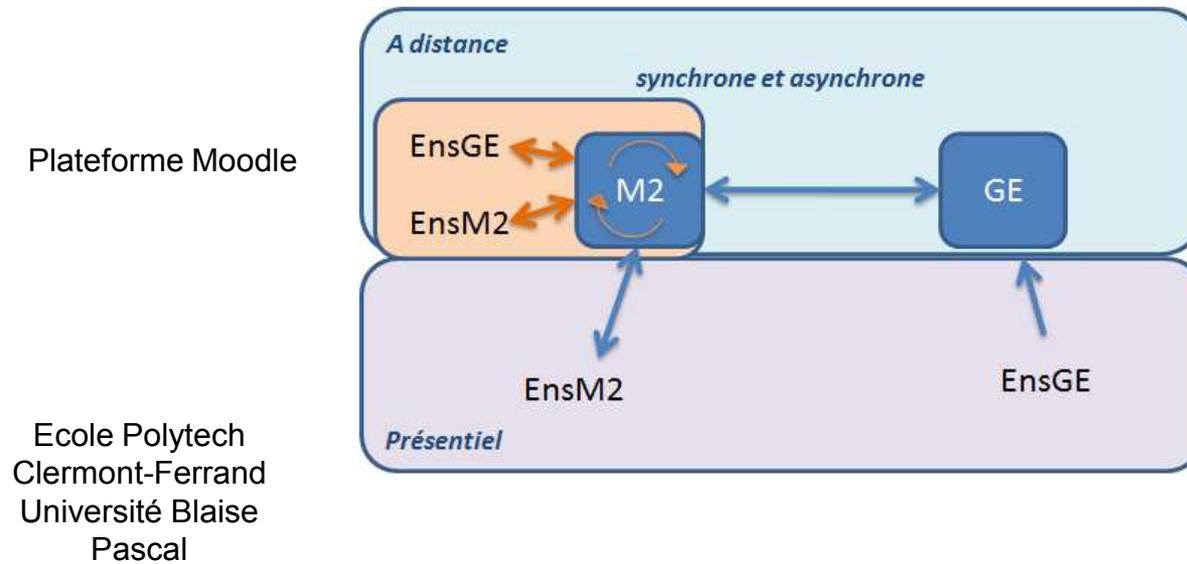
# Mise en situation



- Dispositif hybride
- De septembre à décembre 2013
- 36 participants : 14 étudiants M2, 21 GE-5A, 2 enseignantes (EnsGE et EnsM2, observation participante)
- 21 binômes M2/GE-5A
- objectifs :
  - pour les GE-5A : améliorer leur compétence écrite ; apprendre à communiquer avec tout public (écriture d'un article de vulgarisation) ; expérimenter une situation de travail à distance
  - M2 : apprendre à tutorer des apprenants, à distance, en synchrone et asynchrone, dans le but de la réalisation de leurs objectifs pragmatiques

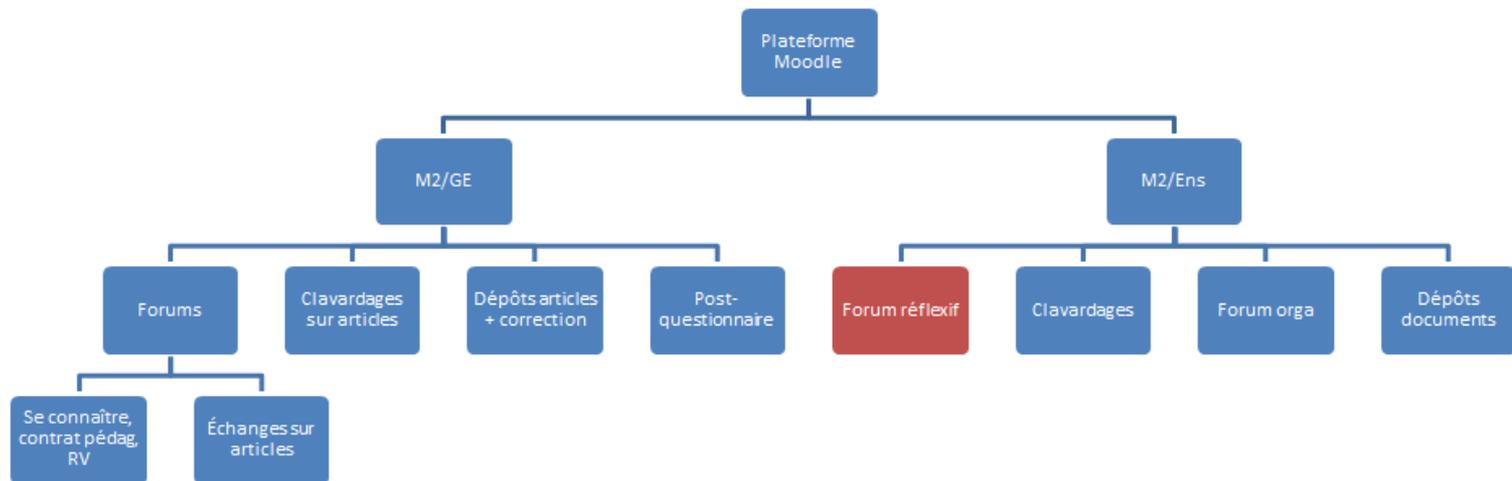
Projet CLAUDIA (Corpus, LAngues, Université, Dispositifs hybrides, Apprentissage)

# Mise en situation



Dispositif hybride GE-5A/M2

# Données recueillies (plateforme Moodle)



# Processus réflexif : modalités



## **Deux modalités :**

- discussions collectives présentielle
- écriture individuelle distancielle dans forums Moodle

## **Ecriture guidée via consignes :**

- écrits non évalués / individuels / lisibles par tous les tuteurs / "commentables" par les pairs / publiés à des moments précis du tutorat / format libre
- objectifs : verbaliser le ressenti / décrire les actions réalisées en tant que tuteur / faire part d'idées pédagogiques / identifier, analyser et comprendre difficultés et réussites

# Données recueillies



## Types de données (Van Der Maren, 1996)

- données invoquées : “données construites indépendamment de l’expérimentateur”
  - commentaires faits par les M2 pour les GE-5A dans le but d’améliorer leurs écrits
  - échanges sur les forums M2/GE-5A
  - **forums et synthèses réflexives**
- données suscitées : «obtenues dans une situation d’interaction entre le chercheur et les sujets, données dont le format dépend tant de l’un que des autres.» (Van der Maren, 1996 : 89).
  - post-questionnaires
- données provoquées : “données issues du contexte de l’expérimentation et conditionnées par lui”

# Données analysées : Forums réflexifs



5 Forums réflexifs :

1. avant le 20 octobre 2014 : phase de démarrage du dispositif (ER1)
2. après le dépôt de la 1ère version de l'article (ER2)
3. après le dépôt de la 2ème version de l'article (ER3)
4. après le dépôt de la 3ème version de l'article (ER4)
5. clôture du dispositif (ER5)

14 puis 13 M2 / 5 forums / 62 messages (12,5 messages par forum)

Observation par balayage ( éléments exemplifiés représentatifs ; Atifi, Gauducheau & Marcoccia, 2005)

# **3. Forums réflexifs et émergence d'indicateurs d'agir professoral "présentiels" et "numériques"**

# Indicateurs d'agir professoral



## 1. Temps : “contraintes du découpage des savoirs” et “actions sur l’axe temporel”

M2-14 : “c’est mieux si on peut avoir un clavardage avant la rédaction de la première version. Cela aide le tuteur/la tutrice à comprendre bien le projet, le contexte [...] Parce que si l’étudiant a déjà écrit son article, c’est très difficile de le changer totalement.” (ER5)

## 2. Lien éducatif : attention de A vers E, attitudes et investissement de A, ambiance, qualité de la relation

M2-12 : “on a parlé un peu du parcours de chacun” (lors d’un clavardage) “il est vraiment sympa, coopératif et actif. J’espère que cela puisse perdurer jusqu’à la fin de notre tutorat. Je pense qu’il va respecter des échéances et participer positivement aux activités proposées.” (ER1)

M2-4 : “Mon tuteur et moi, on se trouve dans un rapport pédagogique harmonieux.” (ER5)

### Indicateurs présentiels et distantiels

M2-9 : “j’ai moi-même été un peu absente sur la plateforme pendant ces vacances. Je pense que si le tuteur baisse de régime, alors les tutorés en feront de même.” (ER2)

M2-5 : “quand je commentais ses travaux, il ne consultait jamais mes observations. Pourtant, il m’a demandé plusieurs fois de lui donner des conseils, mais quand je lui disais où les trouver, il n’allait même pas les voir. J’ai trouvé son attitude paradoxale” (ER5)

# Indicateurs d'agir professoral



## **3. Importance de la langue : utilisation de la langue, “manière dont on a présenté les contenus langagiers”**

=> plus d'exemples dans les forums “échanges sur articles”

M2-5 : “J’ai lu leurs productions puis je leur ai fait part de mes observations. J’ai privilégié le travail de la forme et la manière de s’exprimer. Pour rendre la correction plus active, j’ai demandé à ce qu’ils écrivent ou réécrivent les définitions des termes scientifiques les plus difficiles à comprendre et reformulent certains passages” (ER2)

M2-11 : “il y a aussi des problèmes linguistiques en orthographe et en expression. Mais le contenu d’un texte est toujours le plus important, alors je lui propose de commencer notre travail par une remédiation de contenu et de structure” (ER2)

## **4. Intercompréhension : compréhension des consignes par A, compréhension de A par E**

=> plus d'exemples dans les forums “échanges sur articles”

M2-5 : “il a bien suivi mes conseils et a rendu un article répondant aux attentes” (ER5)

# Indicateurs d'agir professoral



## **5. Émotions : évocation des émotions de E contrôlées ou censurées**

M2-7 : “Je fus assez contente d’avoir reçu sa première version de l’article le jour J. Surprise aussi car avant le dépôt, il n’a jamais terminé la phase de socialisation et n’a jamais répondu au contrat didactique” (ER2)

M2-3 : “Le retard de mon deuxième tutoré et la nonchalance qu’il a mis dans son quart d’article rendu m’ont quelque peu irritée par ailleurs” (ER2)

## **6. Normes sociales : analyse/étude par E du rapport entre attitude de A et conduite à tenir dans la classe**

Quelles normes dans une situation d’E/A à distance ?

Clavardage (pas d’audio, pas de visioconférence)

M2-14 : “Lors du chat, ce qui m’a dérangée (un peu), c’est son attitude : il n’était pas concentré, il a mis du temps pour répondre à mes questions. Au prochain clavardage, je vais lui demander dès le début d’être plus sérieux” (ER4)

# Indicateurs d'agir professoral



## **7. Médiation matérielle : supports, mise en forme (présentation), gestion d'imprévus techniques**

Mêmes indicateurs dans une situation distancielle que présentielle

M2-13 : “Pour le PDF, j’ai donc dû m’adapter et copier/coller les écrits et les commenter comme cela, je lui ai par ailleurs demandé de changer de format pour la fois d’après” (ER2)

Indicateurs spécifiques à la situation distancielle

M2-11 : “La formation à distance est une situation complexe, et la communication entre le professeur et les apprenants est moins pratique que celle en présence” (ER1)

- Organisation de l’espace Moodle (appropriation)

M2-7 : “La foire aux questions. J’ai eu l’idée de créer ce forum lorsque je me suis souvenue des problèmes rencontrés l’année dernière. Nous avons oublié d’expliquer aux tutorés comment fonctionnait la plateforme, comment rendre les devoir etc. Par conséquent, j’ai créé ce forum afin qu’il puisse poser des questions, faire des demandes, émettre des critiques, bref tout ce qui lui passe par la tête concernant ce tutorat et qui pourrait faire avancer le processus.” (ER1)

M2-13 : “J’ai opté pour le forum de discussion car c’est ce qui me paraissait le plus simple et le plus pratique pour des présentations” (ER1)

# Indicateurs d'agir professoral



## **7. Médiation matérielle : supports, mise en forme (présentation), gestion d'imprévus techniques**

- le clavardage

M2-6 : “Il y a pas mal d'éléments à revoir et à éclaircir c'est pour cette raison que le clavardage semblait une évidence.” (ER3)

M2-11 “Alors je lui ai proposé un clavardage synchrone. Je suppose qu'une communication face à face peut peut-être clarifier des problèmes et favoriser le tutorat” (ER3)

M2-2 : “Je pense que cette solution rendra le tutorat plus vivant.” (ER3)

M2-9 : “Le clavardage a, je pense, été utile pour eux ainsi que pour moi. On a pu mieux se comprendre entre les consignes que je donnais et leurs explications qu'ils me donnaient concernant leur article.” (ER5)

M2-5 : “J'avais prévu un clavardage, mais je n'ai jamais eu de réponse à mes propositions de créneaux horaires. Après la troisième version, j'ai de nouveau proposé un clavardage. Une première date avait été fixée, mais mon tuteur ne s'est pas présenté, car il n'avait pas vu l'information. Finalement, j'ai réussi à en organiser un autre. Il a beaucoup aidé à l'accompagnement.” (ER4)

# **4. Éléments de conclusion**

# Éléments de conclusion



- Natif numérique *versus* enseignant débutant
- Pertinence de la mise en situation médiée  
→ focalisation sur les différentes dimensions de l'agir professoral :
  - rythme d'apprentissage de l'apprenant
  - contrat didactique

# Éléments de conclusion



Émergence d'une identité numérique enseignante mais appropriation des dimensions de l'agir professoral numérique à différents degrés :

- + pertinence pédagogique pour le tutorat de phases de travail synchrones et asynchrones
- + adaptation des espaces de travail sur la plateforme (choix des outils) à la relation tutorale particulière
- manipulation des outils particuliers (clavardage) dans contexte pédagogique
- médiatisation de la relation pédagogique

# Éléments de conclusion



Pour la formation :

→ nécessité d'accompagner davantage le processus réflexif *via* consignes plus précises

Pour la recherche :

→ croisement des données des forums réflexifs aux données des clavardages et des forums de remédiation linguistique

# Références bibliographiques



- Atifi, Hassan, Gauducheau, Nadia & Marcoccia, Michel (2005). Les manifestations des émotions dans les forums de discussion. *Journées d'étude Émotions et interactions en ligne*, ICAR ENS LSH/Lyon 2, Lyon, 17 mars.  
<http://w1.ens-lsh.fr/labo/plumme/17032005/ppt/M.Marcoccia.ppt>
- Baron, Georges Louis & Bruillard, Eric (2008). Technologies de l'information et de la communication et indigènes numériques : quelle situation ? *Sticef*, vol.15.
- Cicurel, Francine .(2011). *Les interactions dans l'enseignement des langues. Agir professoral et pratiques de classe*. Paris : Didier.
- Guichon, Nicolas (2012). "Les usages des TIC par les lycéens - déconnexion entre usages personnels et usages scolaires". *Sticef*, vol.19 ISSN : 1764-7223, mis en ligne le 20/10/2012, [http://sticef.univ-lemans.fr/num/vol2012/05-guichon/sticef\\_2012\\_guichon\\_05.htm](http://sticef.univ-lemans.fr/num/vol2012/05-guichon/sticef_2012_guichon_05.htm)
- Mangenot, François ( 2005). "Une formation « située » de futurs enseignants au multimédia." dans Tardieu, C. & Pugibet, V. (dir.) *Langues et cultures. Les TIC, enseignement et apprentissage*. Paris : CNDP, Dijon, CRDP Bourgogne, p. 123-133.
- Prensky, Marc (2001). "Digital Natives, Digital Immigrants". On the Horizon. Vol. 9 No. 5, October 2001, MCB University Press.
- Van der Maren, Jean-Marie (1996). *Méthodes de recherche pour l'éducation*. (2e édition). Montréal/Bruxelles : PUM et de Boeck